



КОПИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу

29 января 2019 года

г.Нальчик

Верховный Суд КБР в составе председательствующего судьи Канунникова М.А., при секретаре – Жабалиевой О.С., с участием представителя административного истца – Трофимовой А.С., представителя ответчика – Рябкиной Н.Е., представителя заинтересованного лица – Хацуковой Л.Б. рассмотрев административное исковое заявление акционерного общества «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» к Министерству энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики, о признании недействующим нормативного правового акта,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» (далее АО «СКСППК») обратилось в суд с административным исковым заявлением, в котором просило признать недействующим приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 18.12.2017 № 76 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Кабардино-Балкарской Республике» с изменениями внесенными приказом Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2018 №25. В обоснование требований указано, что оспариваемый приказ, является незаконным, необоснованным, нарушающим права и законные интересы Общества, поскольку принят с нарушением ст. 252 НК РФ, пункта 13 положения «О государственном регулировании и контроле тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 №643, пунктам 19, 25, 30, 28, 46, 49.1 «Методики расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении» утвержденной Приказом ФАС России от 05.12.17 №1649/17, «Порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок», утвержденных приказом Минтранса России от 12.08.2014 №225, других действовавших на момент принятия оспариваемого приказа отраслевых нормативных актов в части не включения в необходимую валовую выручку общества на 2018 год фактически понесенных обществом в 2017 году расходов на осуществление регулируемой деятельности на сумму 12 115,4 руб. и неправомерного учета в размере НВВ на 2018 год объемного показателя пассажирооборота в размере 9600,0 тыс. пасс. км.

В судебном заседании от представителя административного истца поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы по вопросу определения экономической обоснованности величины установленного ответчиком тарифа на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом на 2018 год; проведение экспертизы просит поручить ООО «Центр судебных экспертиз по Южному округу», расположенному по адресу: 344082, Ростовская область, город Ростов-на-Дону, переулок Доломановский, дом 11, офисы 29, 30, 31, 32, 33.

Не возражая против назначения по делу судебной экспертизы, представители административного ответчика и заинтересованного лица полагали целесообразным поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

- какова величина пассажирооборота должна была быть учтена при корректировке экономически обоснованного тарифа АО «СКСППК» на 2018 год в приказе Государственного

комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 18.12.2017 № 76 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Кабардино-Балкарской Республике» с изменениями внесенными приказом Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2018 №25, с учетом заключенного договора о предоставлении субсидий из республиканского бюджета КБР на компенсацию организациям железнодорожного транспорта потерь в доходах, возникающих в результате осуществления государственного регулирования тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории КБР на 2018 год от 26 июня 2018 года №138/2018 и положений «Методики расчета экономически обоснованного уровня затрат учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении» утвержденной Приказом ФАС России от 05.12.17 №1649/17?

- правомерно ли не включение в расчет экономически обоснованного тарифа на 2018 год убытков за 2017 год до момента разъяснения ситуации и определения корректной суммы выпадающих убытков, которую следует отнести на Кабардино-Балкарскую республику, в связи с отсутствием отчетных данных о перевозках по маршрутам следования поездов в разрезе железнодорожных станций по территории КБР?

В дальнейшем при обсуждении вопроса о месте проведения экспертизы стороны пришли к соглашению, определив экспертной организацией Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий.

При этом, было представлено письмо Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий от 28.01.2019 № 5.3/2901-12, который выразил готовность выполнить соответствующую судебную экспертизу по вопросам обозначенным представителями административного ответчика и заинтересованного лица.

Ориентировочная стоимость проведения экспертизы определена экспертным учреждением в размере 400 000 рублей.

Указанную сумму административный истец согласен внести на депозитный счет суда.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно статье 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы; ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Поскольку при определении экономической обоснованности величины потерь в доходах подлежащих учету при установлении НВВ субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом требуются специальные познания, ходатайство подлежит удовлетворению, по делу надлежит назначить судебно-экономическую экспертизу.

Между тем, поставленный в ходатайстве представителя административного истца вопрос суд считает подлежащими отклонению, поскольку он избыточен, неоправданно расширяет объем экспертного исследования. Вопросы поставленные перед экспертом представителями административного ответчика и заинтересованного лица суд также считает подлежащими отклонению, поскольку частично носят правовой характер и их разрешение не входит в компетенцию эксперта.

При таких данных суд считает необходимым поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

- является ли экономически обоснованной сумма затрат не учтенных в НВВ АО «СК СППК» в 2017 году в размере 12115,4 тыс. рублей и утвержденная регулирующим органом в размере 0,0 руб. при расчете НВВ АО «СК СППК» в приказе Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 18.12.2017 № 76 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Кабардино-Балкарской Республике» и в последующем с изменениями внесенными приказом Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2018 №25? Если нет, рассчитать величину затрат общества в связи с изменением пассажирооборота подлежащих учету в НВВ за 2018 год;

- какова величина пассажирооборота подлежащая учету при установлении тарифа АО «СК СППК» на 2018 год в приказе Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 18.12.2017 № 76 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Кабардино-Балкарской Республике» и в последующем с изменениями внесенными приказом Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2018 №25 с учетом требований положения «О государственном регулировании и контроле тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 №643; «Методики расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении» утвержденной Приказом ФАС России от 05.12.17 №1649/17, «Порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок», утвержденных приказом Минтранса России от 12.08.2014 №225; иных действовавших отраслевых нормативных актов, а также заключенного договора о предоставлении субсидий из республиканского бюджета КБР на компенсацию организациям железнодорожного транспорта потерь в доходах, возникающих в результате осуществления государственного регулирования тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории КБР на 2018 год от 26 июня 2018 года №138/2018?

Проведение экспертизы поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий, расположенному по адресу: 101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

В связи с тем, что назначение судом экспертизы препятствует совершению в рамках рассматриваемого дела иных процессуальных действий и рассмотрению дела по существу, производство по делу в силу части 6 статьи 77 Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации подлежит приостановлению до истечения срока проведения экспертизы или получения экспертного заключения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 77, 78, 191, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство представителя АО «СК СППК» о проведении судебной экспертизы по определению экономической обоснованности величины установленного тарифа АО «СК СППК» на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории КБР на 2018 год удовлетворить.

2. Назначить по настоящему делу экспертизу по определению экономической обоснованности величины установленного тарифа АО «СК СППК» на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории КБР на 2018 год.

3. Поручить проведение экспертизы Федеральному государственному автономному образовательному учреждению Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий (101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20).

4. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

- является ли экономически обоснованной сумма затрат не учтенных в НВВ АО «СК СППК» в 2017 году в размере 12115,4 тыс. рублей и утвержденная регулирующим органом в размере 0,0 руб. при расчете НВВ АО «СК СППК» в приказе Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 18.12.2017 № 76 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Кабардино-Балкарской Республике» и в последующем с изменениями внесенными приказом Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2018 №25? Если нет, рассчитать величину затрат общества в связи с изменением пассажирооборота подлежащих учету в НВВ за 2018 год;

- какова величина пассажирооборота, подлежащая учету при установлении тарифа АО «СК СППК» на 2018 год в приказе Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 18.12.2017 № 76 «Об установлении тарифов на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Кабардино-Балкарской Республике» и в последующем с изменениями внесенными приказом Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2018 №25 с учетом требований положения «О государственном регулировании и контроле тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 №643; «Методики расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении» утвержденной Приказом ФАС России от 05.12.17 №1649/17, «Порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок», утвержденных приказом Минтранса России от 12.08.2014 №225; иных действовавших отраслевых нормативных актов, а также заключенного договора о предоставлении субсидий из республиканского бюджета КБР на компенсацию организациям железнодорожного транспорта потерь в доходах, возникающих в результате осуществления государственного регулирования тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории КБР на 2018 год от 26 июня 2018 года №138/2018?

Предоставить в распоряжение экспертной организации материалы дела №3а-5/2019 и материалы тарифного дела.

5. Эксперту представить экспертное заключение не позднее 01 апреля 2019 года.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить, что экспертное заключение должно содержать расписку эксперта о том, что он предупрежден об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В случае невозможности проведения экспертизы к указанному сроку сообщить о причинах нарушения срока и времени, необходимом для проведения экспертизы. Предупредить эксперта о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.


6. Оплату экспертизы возложить на АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» путем внесения в срок до 08 февраля 2019 года денежной суммы, подлежащей выплате эксперту в размере 400 000 рублей по следующим банковским реквизитам:

Отделение-НБ Кабардино-Балкарская Республика р/с 40302810200001000026; БИК 048327001; л/с 05041469590 в УФК по Кабардино-Балкарской Республике; КБК 000000000000000000180; ИНН/КПП 0711037985/072501001.

7. Производство по делу № 3а-5/2019 приостановить до истечения срока проведения экспертизы или получения экспертного заключения.

8. На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда КБР в течение 15 дней со дня вынесения настоящего определения.

Судья Верховного Суда КБР



М.А. Канунников



Верховный Суд КБР

Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью на _____ листах.

Подпись _____

