

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о назначении экспертизы****город Омск****25 января 2022 года****№ дела****A46-4909/2019**

Резолютивная часть определения объявлена 18 января 2022 года. Полный текст определения изготовлен 25 января 2022 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Храмцова К.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бугаевой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» (ИНН 5503225828, ОГРН 1115543004026, адрес: 644061, Омская область, г. Омск, ул. 40 лет Ракетных войск, д. 7, кв. 86)

к Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 550307862, ОГРН 1045504005415, адрес: 644043, Омская область, г. Омск, ул. Орджоникидзе, д. 5), Региональной энергетической комиссии Омской области (ИНН 5503051635, ОГРН1025500751418, адрес: 644099, г. Омск, ул. Красногвардейская, д. 42)

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства труда и социального развития Омской области (644007, Омская область, г. Омск, ул. Яковлева, д. 6),

о взыскании 30 544 130 руб. 52 коп.,

в заседании приняли участие:

от ООО «АвтоСила-55» - Полуектова Е.В. по доверенности от 13.09.2021, после перерыва - Полуектова Е.В. по доверенности от 13.09.2021, Торопова К.Ю. по доверенности от 19.08.2021

от Региональной энергетической комиссии Омской области - Стельмашек Б.Н. по доверенности от 29.12.2021 01-12/83, после перерыва - Стельмашек Б.Н. по доверенности от 29.12.2021 01-12/83, Стороженко А.Н. по доверенности от 18.01.2022 № 01-12/22

от Министерства финансов Омской области – не явились, извещены,

от Министерства труда и социального развития Омской области – не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» (далее - ООО «АвтоСила-55», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском о взыскании 30 544 130 руб. 52 коп. убытков в виде недополученных доходов за 2018 год с субъекта Российской Федерации – Омской области в лице Министерства финансов Омской области.

Определением суда от 18.06.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Региональная энергетическая комиссия Омской области.

В ходе рассмотрения дела истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявленные требования увеличил до 36 244 049 руб. 40 коп. Увеличение исковых требований принято судом.

Определением суда от 01.10.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство труда и социального развития Омской области.

Определением суда от 21.01.2020 по ходатайству истца Региональная энергетическая комиссия Омской области привлечена к участию в деле в качестве соответчика.

Определением суда от 12.03.2020 по делу № А46-4909/2019 назначено судебная экспертиза, проведение которой поручено экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Долматову И.А., Бржезьянскому С.Э., Зверевой О.Г., Гарбузовой Т.А., Белогородову Д.А., Трегубову А.И.

На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Произвести расчеты экономически обоснованных тарифов на перевозку пассажиров и багажа на 2018 год по материалам тарифного дела, сформированного на основании документов, поступивших от общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» в РЭК Омской области в 2017 году, имевшихся на момент вынесения приказа Региональной энергетической комиссии Омской области от 22 декабря 2017 года № 597/80 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», с учетом Решения Омского областного суда от 10.09.2018 и Апелляционного определения Верховного суда Российской Федерации от 30.01.2019.

2. Рассчитать разницу размеров выручки общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» при использовании тарифа, установленного незаконным приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 22 декабря 2017 года № 597/80 и выручки при использовании тарифа, рассчитанного экспертом.

В связи с поступлением в материалы дела заключения эксперта по делу № А46-4909/2019 протокольным определением от 23.07.2020 производство по делу возобновлено, дело назначено к судебному разбирательству.

Решением Арбитражного суда Омской области от 18.11.2020 по делу № А46-4909/2019 иски ООО «АвтоСила-55» удовлетворены.

С субъекта Российской Федерации – Омская область в лице Региональной энергетической комиссии Омской области за счёт казны Омской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» взыскано 32 683 880 руб. убытков, 350 000 руб. в возмещение оплаты услуг экспертного учреждения, а также 175 721 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

С субъекта Российской Федерации – Омская область в лице Региональной энергетической комиссии Омской области в доход федерального бюджета взыскано 10 698 руб. государственной пошлины.

В соответствии с определением Арбитражного суда Омской области от 21.12.2020 произведена замена состава суда, дело № А46-4909/2019 передано на рассмотрение судье К.В. Храмцову.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2021 решение от 18.11.2020 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-4909/2019 изменено, резолютивная часть решения изложена в следующей редакции: «Взыскать с субъекта Российской Федерации – Омская область в лице Региональной энергетической комиссии Омской области за счёт казны Омской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» убытки в размере 32 683 880 руб., судебные расходы по проведению экспертизы в сумме 350 000 руб. и по оплате государственной пошлины в сумме 186 194 руб. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» из бюджета государственную пошлину в сумме 13 806 руб., перечисленную по платежному поручению от 06.08.2019 № 2187».

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.09.2021 решение от 18.11.2020 Арбитражного суда Омской области и постановление от 09.03.2021

Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А46-4909/2019 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Омской области.

При новом рассмотрении представитель истца искивые требования поддержал, в порядке статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявил ходатайство о проведении по делу дополнительной экспертизы.

Перед экспертом истец предлагает поставить следующие вопросы:

1. В каком размере с учетом представленного обществом в регулирующий орган комплекта документов должны быть приняты на 2018 год плановые расходы на ежедневную влажную уборку транспортных средств и на мойку кузова транспортных средств по потребности в зависимости от климатических и сезонных условий с целью обеспечения санитарных правил и надлежащего внешнего вида?

2. Определить с учетом указанного выше обстоятельства величину экономически обоснованного тарифа, который должен был быть установлен регулирующим органом в соответствии с требованиями законодательства на 2018?

3. Установить размер убытков в виде отрицательной имущественной разницы между экономическими результатами регулируемой деятельности общества при применении им ненадлежащего тарифа, утвержденного Приказом от 22.12.2017 № 597/80, и экономически обоснованного тарифа?

Проведение экспертизы истец предлагает поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела может быть назначена дополнительная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту.

Рассмотрев материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, суд считает возможным удовлетворить заявленное истцом ходатайство и назначить по делу дополнительную экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1. В каком размере с учетом представленного обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» в регулирующий орган комплекта документов должны быть приняты на 2018 год плановые расходы на ежедневную влажную уборку транспортных средств и на мойку кузова транспортных средств по потребности в зависимости от климатических и сезонных условий с целью обеспечения санитарных правил и надлежащего внешнего вида?

2. Определить с учетом ответа на первый вопрос величину экономически обоснованного тарифа на перевозку пассажиров на 2018 год для общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», который должен был быть установлен регулирующим органом в соответствии с требованиями законодательства на 2018?

3. Каков размер убытков в виде отрицательной имущественной разницы между экономическими результатами регулируемой деятельности общества при применении им тарифа, утвержденного Приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 22.12.2017 № 597/80, и экономически обоснованного тарифа?

Проведение дополнительной экспертизы суд считает возможным поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Долматову И.А., Бржезьянскому С.Э., Белогородову Д.А., Громовой Ю.Р.

Согласно письму Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» от 13.01.2022 № 5.1/1301-05 стоимость проведения экспертизы

составит 65 000 руб., срок проведения экспертизы составит 15 рабочих дней с момента получения материалов.

В связи с вышеизложенным, по согласованию с лицами, участвующими в деле, и экспертным учреждением, с учетом пункта 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», суд устанавливает размер вознаграждения эксперту в сумме 65 000 руб.

В порядке статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации соответствующие денежные средства подлежат внесению ООО «АвтоСила-55» на депозитный счет Арбитражного суда Омской области не позднее 25.01.2022 года.

По правилам статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по выполнении экспертами своих обязанностей.

При таких обстоятельствах производство по делу следует приостановить.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 82, 87, 144, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» о назначении по делу дополнительной экспертизы удовлетворить

Назначить по делу дополнительную экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1. В каком размере с учетом представленного обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» в регулирующий орган комплекта документов должны быть приняты на 2018 год плановые расходы на ежедневную влажную уборку транспортных средств и на мойку кузова транспортных средств по потребности в зависимости от климатических и сезонных условий с целью обеспечения санитарных правил и надлежащего внешнего вида?

2. Определить с учетом ответа на первый вопрос величину экономически обоснованного тарифа на перевозку пассажиров на 2018 год для общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», который должен был быть установлен регулирующим органом в соответствии с требованиями законодательства на 2018?

3. Каков размер убытков в виде отрицательной имущественной разницы между экономическими результатами регулируемой деятельности общества при применении им тарифа, утвержденного Приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 22.12.2017 № 597/80, и экономически обоснованного тарифа?

Проведение экспертизы поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Долматову И.А., Бржезянскому С.Э., Белгородову Д.А., Громовой Ю.Р.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Предоставить в распоряжение экспертов материалы дела № А46-4909/2019.

Обществу с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» в срок не позднее 25.01.2022 внести на депозитный счет Арбитражного суда Омской области денежные средства, подлежащие выплате экспертам.

Установить срок для проведения судебной экспертизы – один месяц с момента получения настоящего определения.

Производство по делу № А46-4909/2019 приостановить до получения результатов назначенной по делу судебной экспертизы.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Храмцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 30.12.2021 2:25:08
Кому выдана Храмцов Константин Валериевич