

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о назначении экспертизы и приостановлении  
производства по делу**город Омск  
22 октября 2021 года№ дела  
А46-11464/2020

Резолютивная часть определения объявлена 20 октября 2021 года.  
Текст определения в полном объеме изготовлен 22 октября 2021 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Луговика С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Хусайновой А.И., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» (ИНН 5503225828, ОГРН 1115543004026) к Региональной энергетической комиссии Омской области (ИНН 5503051635, ОГРН 1025500751418), при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414), о взыскании 2 838 609 руб. 04 коп.,

**при участии в судебном заседании:**

от истца – Полукетова Е.В. по доверенности от 09.08.2021 сроком на 3 года;  
Торопова К.Ю. по доверенности от 03.03.2021 сроком на 6 месяцев;  
от ответчика – Стельмашек Б.Н. по доверенности от 14.05.2020 № 01-12/57 сроком по 31.12.2021;  
от третьего лица – не явились, извещены надлежащим образом;

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском к Омской области в лице Министерства финансов Омской области о взыскании 2 838 609 руб. 04 коп. убытков.

Определением Арбитражного суда Омской области от 07.07.2020 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» принято, возбуждено производство по делу, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Региональная энергетическая комиссия Омской области.

Определением Арбитражного суда Омской области от 31.12.2020 по делу № А46-11464/2020 назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено эксперту Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Центр независимой экспертизы» Ефимовой Ларисе Николаевне, установлен срок для представления заключения эксперта - до 05.02.2021, производство по делу № А46-11464/2020 приостановлено до получения заключения экспертизы.

Определением Арбитражного суда Омской области от 31.12.2020 по делу № А46-11464/2020 в распоряжение экспертного учреждения - Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Центр независимой экспертизы» предоставлены оригиналы материалов тарифного дела в 22 томах об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», на 2019 год, срок проведения экспертизы и предоставления заключения эксперта в материалы дела продлён до 09.04.2021.

Определением Арбитражного суда Омской области от 15.04.2021 в связи с истечением срока экспертизы, установленного арбитражным судом, назначено судебное заседание для рассмотрения вопроса о возобновлении производства по делу № А46-11464/2020 на 18.05.2021 на 14 час. 05 мин.

25.05.2021 в Арбитражный суд Омской области от Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Центр независимой экспертизы» поступило заключение эксперта от 13.05.2021 № 13/Ф-21.

В подтверждение оказанных услуг представлен счёт на оплату от 12.05.2021 № 36 на сумму 150 000 руб. и акт от 12.05.2021 № 25 на сумму 150 000 руб., что свидетельствует об увеличении экспертом стоимости экспертизы на 70 000 руб.

В соответствии с представленными в материалы дела Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Центр независимой экспертизы» информационным письмом стоимость проведения экспертизы составляет 80 000 руб., а срок её проведения 20 рабочих дней.

В открытом судебном заседании, состоявшемся 20.10.2021, представитель истца возражал против увеличения стоимости проведения экспертизы, ввиду того, что она содержит существенные недостатки - отсутствие расчётов показателей, необходимых для определения правильного тарифа для общества с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» и соответственно определения размера убытков.

В связи с чем истец заявил ходатайство о назначении по делу повторной экспертизы, на разрешение которой предложил поставить следующие вопросы:

1. Произвести расчёт экономически обоснованного тарифа на перевозку пассажиров и багажа на 2019 год по материалам тарифного дела, сформированного на основании документов, поступивших от ООО «АвтоСила-55» в РЭК Омской области в 2018 году, имевшихся на момент вынесения приказа РЭК Омской области от 20 декабря 2018 года № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», с учётом Решения Омского областного суда от 2 сентября 2019 года, и Апелляционного определения Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2020 года.

2. Рассчитать разницу размеров выручки ООО «АвтоСила-55» при использовании тарифа, установленного незаконным приказом РЭК Омской области от 20 декабря 2018 года № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» и выручки при использовании тарифа, рассчитанного экспертами.

Проведение повторной экспертизы просил поручить Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей, в качестве доказательства перечисления денежных средств на депозитный счёт Арбитражного суда Омской области представил платёжное поручение от 06.10.2021 № 6482 в размере 620 000 руб.

Представитель ответчика в ходе судебного разбирательства возражений против назначения повторной экспертизы не заявил, на разрешение эксперта предложил поставить вопросы в следующей редакции:

1) В соответствии с Методическими указаниями по расчёту тарифов на перевозки пассажиров всеми видами общественного транспорта на территории Омской области, утверждёнными приказом РЭК Омской области от 28.07.2015 № 161/42, произвести расчёт экономически обоснованного тарифа на перевозку пассажиров и багажа на 2019 год по материалам тарифного дела, сформированного на основании документов, поступивших от ООО «АвтоСила-55» в РЭК Омской области в 2018 году, имевшихся на

момент вынесения приказа РЭК Омской области от 20.12.2018 № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», с учётом решения Омского областного суда от 02.09.2019 и апелляционного определения Верховного Суда РФ от 15.01.2020.

2) Рассчитать разницу размеров выручки ООО «АвтоСила-55» при использовании тарифа, установленного незаконным приказом РЭК Омской области от 20.12.2018 № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» и выручки при использовании тарифа, рассчитанного экспертами.

Кроме того, полагает, что экспертом дополнительно должны быть исследованы следующие вопросы:

1) Были ли фактически понесены ООО «АвтоСила-55» расходы, признанные экономически обоснованными согласно решению Омского областного суда от 02.09.2019 и апелляционного определения Верховного Суда РФ от 15.01.2020?

2) В каком объёме фактически понесённые ООО «АвтоСила-55» расходы, признанные экономически обоснованными согласно решению Омского областного суда от 02.09.2019 и апелляционного определения Верховного Суда РФ от 15.01.2020, относятся на регулируемый вид деятельности (перевозка пассажиров и багажа по регулируемым тарифам)?

Рассмотрев материалы дела и заявленное ходатайство, выслушав мнение представителей участвующих в деле лиц, суд установил следующее.

Ходатайство о назначении экспертизы разрешается арбитражным судом в порядке, установленном статьями 82, 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

По смыслу указанной нормы права назначение экспертизы является правом суда, а не его обязанностью. Необходимость разъяснения вопросов, возникающих при рассмотрении дела и требующих специальных познаний, определяется судом, разрешающим данный вопрос.

В соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон № 73-ФЗ) эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объёме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Согласно статье 16 указанного закона эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

Частью 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

По смыслу части 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 20 Федерального закона от 31.05.2001 № 73 «О государственной

судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» повторная экспертиза назначается, если: выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам дела, сделаны без учёта фактических обстоятельств дела; во время судебного разбирательства установлены новые данные, которые могут повлиять на выводы эксперта; необоснованно отклонены ходатайства участников процесса, сделанные в связи с экспертизой; выводы и результаты исследований вызывают обоснованные сомнения в их достоверности; при назначении и производстве экспертизы были допущены существенные нарушения процессуального закона.

Исходя из буквального толкования приведённых норм права, в совокупности с рекомендациями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» (далее - постановление № 23), следует, что проверка достоверности заключения эксперта слагается из нескольких аспектов: компетентен ли эксперт в решении вопросов, поставленных перед экспертным исследованием, не подлежит ли эксперт отводу по основаниям, указанным в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, соблюдена ли процедура назначения и проведения экспертизы, соответствует ли заключение эксперта требованиям, предъявляемым законом.

Рассмотрев материалы дела, проанализировав заключение экспертов, заслушав мнение представителей сторон, суд приходит к выводу о необходимости назначения повторной экспертизы с целью устранения выявленных противоречий, поручив её проведение Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей (1010000, город Москва, улица Мясницкая, дом 13, строение 4) одному из экспертов или совместно Долматову Илье Алексеевичу, Бржезянскому Станиславу Эдмундовичу, Белгородову Денису Алексеевичу, Зверевой Ольге Глебовне, Громовой Юлии Равилевне с постановкой вопросов о том:

1) Произвести расчёт экономически обоснованного тарифа на перевозку пассажиров и багажа на 2019 год по материалам тарифного дела, сформированного на основании документов, поступивших от ООО «АвтоСила-55» в РЭК Омской области в 2018 году, имевшихся на момент вынесения приказа РЭК Омской области от 20 декабря 2018 года № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», с учётом Решения Омского областного суда от 2 сентября 2019 года, и Апелляционного определения Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2020 года.

2) Рассчитать разницу размеров выручки ООО «АвтоСила-55» при использовании тарифа, установленного незаконным приказом РЭК Омской области от 20 декабря 2018 года № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» и выручки при использовании тарифа, рассчитанного экспертами.

Установить срок для представления заключения эксперта – **30 рабочих дней** с момента получения всех необходимых исходных данных.

В силу пункта 1 статьи 144 и пункта 4 статьи 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе приостановить производство по делу до получения заключения эксперта.

В связи с назначением экспертизы, руководствуясь пунктом 1 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит необходимым производство по настоящему делу приостановить до получения судом результатов экспертизы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 82, 144, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Назначить по делу № А46-11464/2020 повторную экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Произвести расчёт экономически обоснованного тарифа на перевозку пассажиров и багажа на 2019 год по материалам тарифного дела, сформированного на основании документов, поступивших от ООО «АвтоСила-55» в РЭК Омской области в 2018 году, имевшихся на момент вынесения приказа РЭК Омской области от 20 декабря 2018 года № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55», с учётом Решения Омского областного суда от 2 сентября 2019 года, и Апелляционного определения Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2020 года.

2) Рассчитать разницу размеров выручки ООО «АвтоСила-55» при использовании тарифа, установленного незаконным приказом РЭК Омской области от 20 декабря 2018 года № 643/92 «Об установлении тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (город Омск), осуществляемую обществом с ограниченной ответственностью «АвтоСила-55» и выручки при использовании тарифа, рассчитанного экспертами.

2. Проведение экспертизы поручить Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей (1010000, город Москва, улица Мясницкая, дом 13, строение 4) одному из экспертов или совместно Долматову Илье Алексеевичу, Бржезянскому Станиславу Эдмундовичу, Белгородову Денису Алексеевичу, Зверевой Ольге Глебовне, Громовой Юлии Равилевне.

3. Предупредить эксперта/экспертов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей (1010000, город Москва, улица Мясницкая, дом 13, строение 4) Долматова Илью Алексеевича, Бржезянского Станислава Эдмундовича, Белгородова Дениса Алексеевича, Звереву Ольгу Глебовну, Громову Юлию Равилевну которому/которым будет поручено проведение экспертизы, об уголовной ответственности, предусмотренной статьёй 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения.

4. Установить срок для представления заключения эксперта – до **10.12.2021**.

5. Установить стоимость проведения экспертизы не более 700 000 руб.

6. Производство по делу № А46-11464/2020 приостановить до получения заключения экспертизы.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Омской области.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.В. Луговик

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 25.08.2020 9:57:45  
Кому выдана Луговик Сергей Викторович