



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Подходы к бенчмаркингу в регулировании: мировая практика применения метода и основные проблемы

Долматов И.А., к.э.н.
директор Института проблем ценообразования и
регулирования естественных монополий

Подходы к бенчмаркингу, закрепленные в российских методических документах

Вид деятельности	Основной принцип бенчмаркинга в методике
Передача электроэнергии	<ul style="list-style-type: none">➤ В результате проведенного ФСТ анализа определена формула «наилучших» удельных ОРЕХ. Коэффициенты этой формулы закреплены в методических указаниях.➤ Регионы должны считать «целевой» ОРЕХ и темпы его снижения для каждой компании по формуле ФСТ.➤ В МУ закреплено несколько «надстроек», не позволяющих рассчитать целевые затраты компании на высоком уровне
Теплоснабжение	<ul style="list-style-type: none">➤ Регионам предписано проводить регулярный анализ удельных фактических расходов малых организаций и рассчитывать «эффективный» уровень полных расходов➤ «Эффективные» расходы (но не выше собственных) считаются целевыми, их соотношение с собственными определяет х-фактор➤ Четкие правила группировок организаций по условиям функционирования не определены
Транспортировка воды, сточных вод	<ul style="list-style-type: none">➤ Затраты, закладываемые в тариф = удельной НВВ гарантирующей организации с поправкой на амортизацию и на структуру сетей по диаметрам

Отличия бенчмаркинга, проводимого в России (электросети), от зарубежной методологии

Этап анализа	В России	За рубежом
Что сравниваем?	Операционные расходы	Выручка, полные расходы, операционные расходы
Объективные факторы, группировка компаний	<ul style="list-style-type: none">• Протяженность линий,• Количество точек присоединения,• Установленная трансформаторная мощность,• Климат,• Разница цен по регионам. <p>Все выражено количественно, группировок нет</p>	<ul style="list-style-type: none">• Протяженность линий,• Количество точек присоединения,• Установленная трансформаторная мощность,• Полезный отпуск или максимальная нагрузка <p>Встречаются группировки по размеру, по климатическим условиям</p>

Отличия бенчмаркинга, проводимого в России (электросети), от зарубежной методологии

Этап анализа	В России	За рубежом
Математический инструментарий	Один метод, непрозрачный для регионального регулятора	Выбор мат. метода для анализа – предмет отдельных дискуссий профессионального сообщества. Применяется разные методы, результаты различны
Расчет целевого значения исследуемого показателя для конкретной компании	Формула определена в МУ + надстроен ряд «ограничений роста затрат»	Не формализован, содержит «экспертную поправку»
Определение темпов достижения «оптимальной величины» исследуемого показателя	Диалога не предусмотрено, даже если математика противоречит здравому смыслу	Предмет диалога регулятора и регулируемой организации

Корректно ли закреплять 1 математический метод для анализа в методике?

Результаты расчета рейтинга территориальных сетевых организаций одного субъекта ЦФО при использовании различных мат. методов

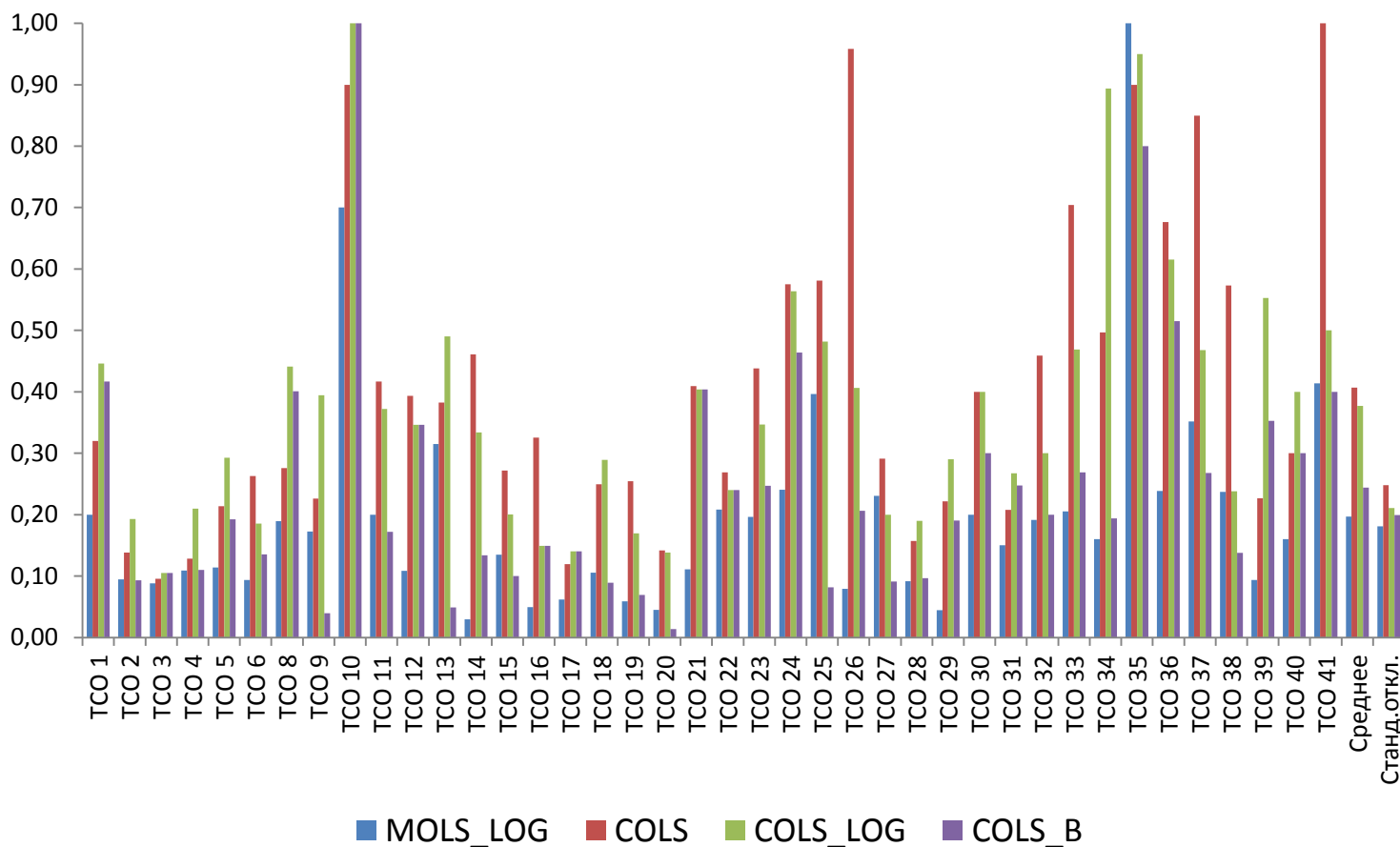
	Модифицированный метод наименьших квадратов (MOLS_LOG) Прим. ФСТ	Скорректированный метод наименьших квадратов (COLS_B)	Скорректированный метод наименьших квадратов (COLS_LOG)	Скорректированный метод наименьших квадратов (COLS)
Самая эффективная ТСО	ТСО 14	ТСО 20	ТСО 3	ТСО 3
Самая неэффективная ТСО	ТСО 35	ТСО 10	ТСО 10	ТСО 41
Средний рейтинг эффективности по ТСО (в баллах)	0,20	0,24	0,38	0,41
Рейтинг самой эффективной по методу ФСТ ТСО 14	0,03	0,13	0,33	0,46

Корректно ли закреплять 1 математический метод для анализа в методике?

Результаты расчета рейтинга территориальных сетевых организаций одного субъекта ЦФО при использовании различных мат. методов

Рейтинг в баллах:

1 – самая неэффективная,
0 – самая эффективная



Корректно ли закреплять результаты анализа, проведенного ФСТ, в методике в виде фиксированных коэффициентов?

«Разброс» удельных ОРЕХ территориальных сетевых организаций одного субъекта ЦФО:

	ОРЕХ, руб. на 1 км линий	ОРЕХ, руб. на 1 точку поставки	ОРЕХ, руб. на 1 МВА установленной трансформаторной мощности
Минимум	4,92	0,53	20,62
Максимум	19 253	1 735	2 770
Среднее	1 084	125	484
Эффективный уровень в Московских ценах 2012 года в условном климате (расчет исходя из формулы МУ)	41,0101	2,396	72,9405

Рекомендации

1. Нельзя ограничиваться одним методом анализа для выявления самой эффективной и неэффективной ТСО
2. Необходимо группировать организации по размеру и в каждой группе формировать свою модель
3. Уровень эффективных ОРЕХ необходимо использовать для диалога о возможном уровне снижения издержек, а не для расчета долгосрочных параметров регулирования
4. Необходимо повышать качество собираемых статистических данных



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20
Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931
www.hse.ru

Разнообразие методов бенчмаркинга

