



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Перспективы тарифного регулирования в сфере коммунального комплекса

**Долматов Илья Алексеевич**

Директор Института проблем ценообразования  
и регулирования естественных монополий НИУ ВШЭ, к.э.н.

г. Пермь,  
18 декабря 2015 г.

# Основные параметры регулирования на среднесрочную перспективу

# Регулирование ценовых параметров регионов на федеральном уровне на 2016 год

- Предельные индексы изменения тарифов на тепловую энергию, услуги водоснабжения и водоотведения с 1 января 2016 года не устанавливаются и не применяются (416-ФЗ, 190-ФЗ)
- Распоряжением Правительства от 28 октября 2015 г. №2182-р установлены предельные индексы изменения платы граждан за коммунальные услуги на 2016 год, которые являются естественным ограничением темпов роста цен
- Установление тарифов ОКК с превышением предельных индексов платы граждан за КУ (за исключением установленных законом случаев допустимого превышения) влечет необходимость бюджетного субсидирования ОКК
- К 1 января 2016 года должен быть осуществлен переход на долгосрочное регулирование: метод доходности, метод индексации, для теплоснабжения метод сравнения аналогов

## Среднегодовые индексы МЭР



Источник данных:

Прогноз социально-экономического развития России от 26.10.2015

## Индексация регулируемых тарифов с июля



Понижающий коэффициент к инфляции прошлого года для расчета индекса изменения платы граждан за КУ:

на 2016 год	на 2017 год	на 2018 год
<b>0,927</b>	<b>0,988</b>	<b>0,988</b>

Источник данных:

Прогноз социально-экономического развития России от 26.10.2015

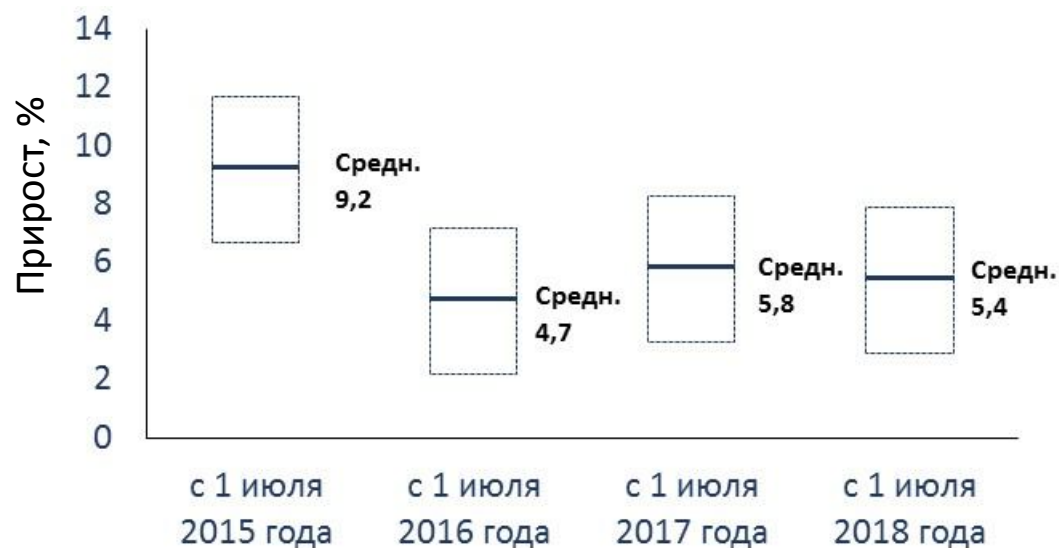
# Предельный темп роста платы граждан за коммунальные услуги в Пермском крае

1. Предельный индекс установлен в виде формулы:

$$I_i^{\text{Пермкрай}} = \frac{\text{ИПЦ}_{\text{дек } i-1}^{\text{РФ}}}{\text{дек } i} \cdot k^{\text{РФ}} + 0,7$$

2. Установлен диапазон отклонений индекса по МО от среднего значения по региону (не более 2,5% по Пермскому краю)

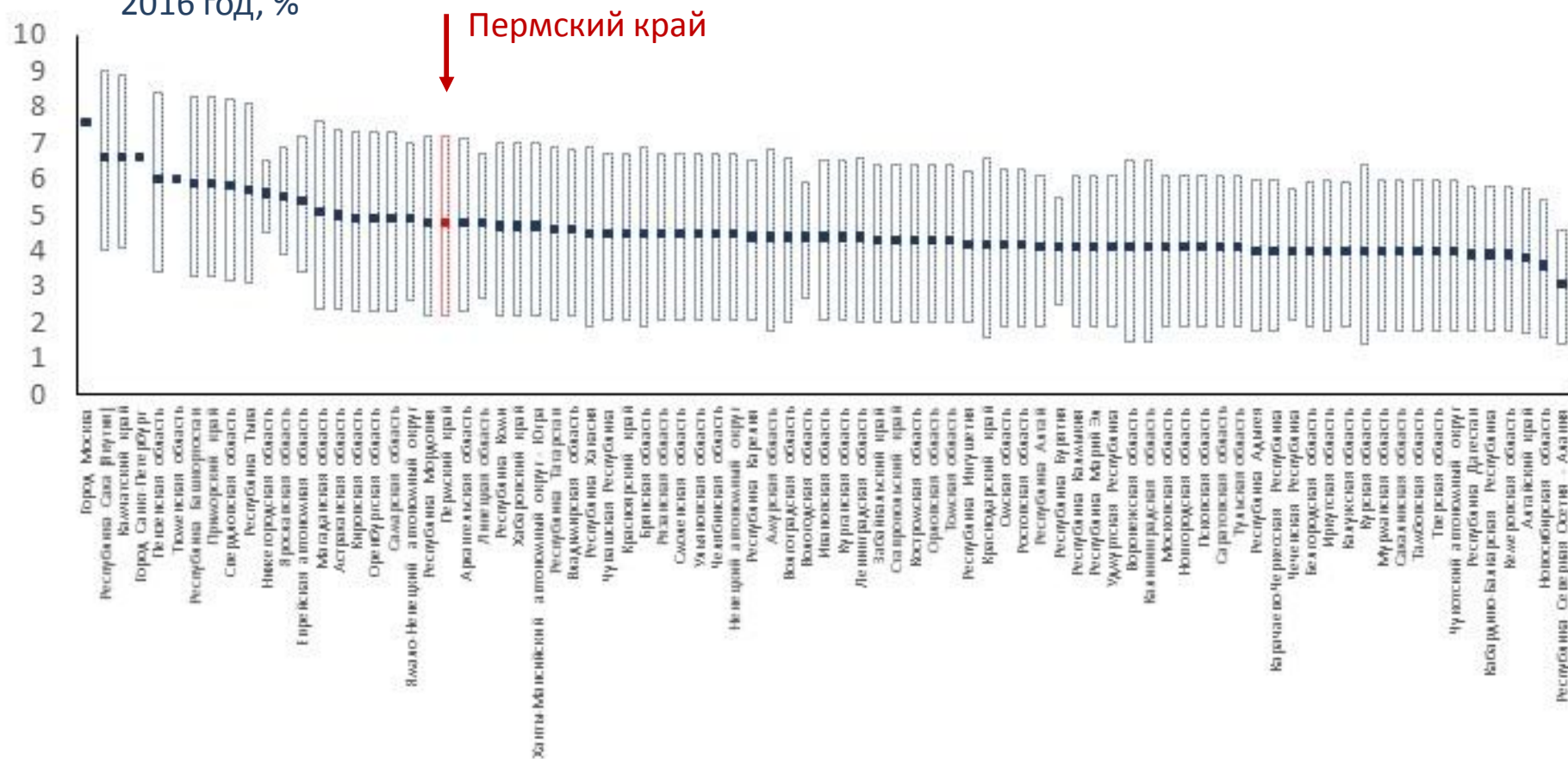
3. В соответствии с распоряжением от 28 октября 2015 г. №2182-р и исходя из октябрьского прогноза СЭР, ограничения по Пермскому краю составят:



Источники данных:  
Распоряжения Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. №718-р, от 01.11.2014 N 2222-р, от 28 октября 2015 г. №2182-р, Прогноз социально-экономического развития России от 26.10.2015

# Параметры по Пермскому краю незначительно выше, чем среднероссийские

Прирост платы граждан за КУ на 2016 год, %



Источники данных:

Распоряжения Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. №718-р, от 01.11.2014 N 2222-р, от 28 октября 2015 г. №2182-р, Прогноз социально-экономического развития России от 26.10.2015

## **Возможность превышения максимального отклонения по МО** (Постановление Правительства РФ от 30.04.2014 г. № 400)

- Утверждается Губернатором на основании параметров по МО, утвержденных муниципальным представительным органом
- Основания:
  - реализация ПКР, концессионных соглашений, утвержденных инвестиционных и производственных программ
  - установление нормативов потребления в соответствии с требованиями законодательства
  - устранение дисбалансов при регулировании, включая ликвидацию перекрестного субсидирования и доведение уровня оплаты КУ населением до 100%
  - выравнивание уровня тарифов на в субъекте РФ



# **Предложения Минэнерго по совершенствованию механизма социальной нормы**

# Что предлагается Минэнерго

- Отказаться от понятия «социальная норма» и ввести дифференциацию по объему потребления: чем выше потребление домохозяйства, тем выше тариф
- Ввести фиксированную оплату за обслуживание точки поставки
- Тарифы в диапазонах потребления свыше 150 кВт.ч. в месяц поэтапно доводятся до экономически обоснованного уровня

**Основная цель предлагаемых изменений – достичь реального снижения перекрестного субсидирования**

Действующий сегодня механизм соцнормы не снижает перекрестного субсидирования потому что:

- 70% объема потребления региона должны «уложиться» в норму
- Тариф «по норме» должен быть снижен, а «сверх нормы» ограничен

**Для справки: объем перекрестного субсидирования по Пермскому краю в 2014 году (ПП 1178) составляет 4,39 млрд. руб.**

# Варианты тарификации по предложениям Минэнерго

## «Объемные группы» дифференциации тарифов:

- до 150 кВт.ч. в месяц на домохозяйство
- 150 – 600 кВт.ч. в месяц на домохозяйство
- свыше 600 кВт.ч. в месяц на домохозяйство

«Ступенчатая» Вариант 1		«Фиксированная» в зависимости от объема		
			Вариант 2	Вариант 3
за 1-150-й кВт.ч.	Действующий тариф	при потреблении до 150 кВт.ч.	Действующий тариф * 0,98	Действующий тариф
за 151-600-й кВт.ч.	Действующий тариф * 1,05	при потреблении от 150 до 600 кВт.ч.	Действующий тариф * 1,02	Действующий тариф * 1,01
за 601 и последующие кВт.ч.	Действующий тариф * 1,5	при потреблении свыше 600 кВт.ч.	Действующий тариф * 1,3	Действующий тариф * 1,3

# Расчет эффектов Минэнерго по России

Дополнительная фиксированная оплата за точку	Рост среднего платежа для граждан (без инфляции)	Снижение перекрестки	Справочно: размер экономии средств промышленность и на примере Пермского края
0	2%	4%	175,6 млн.руб.
20 рублей в месяц	6%	11%	485,9 млн.руб.
50 рублей в месяц	12%	22%	965,8 млн.руб.
100 рублей в месяц	22%	41%	1 799,9 млн.руб.

# Новая модель рынка тепловой энергии («альтернативная котельная»)

# Статус вопроса: принятые решения и проекты НПА

## 1 Принятые документы

Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1949-р (дорожная карта «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии»)

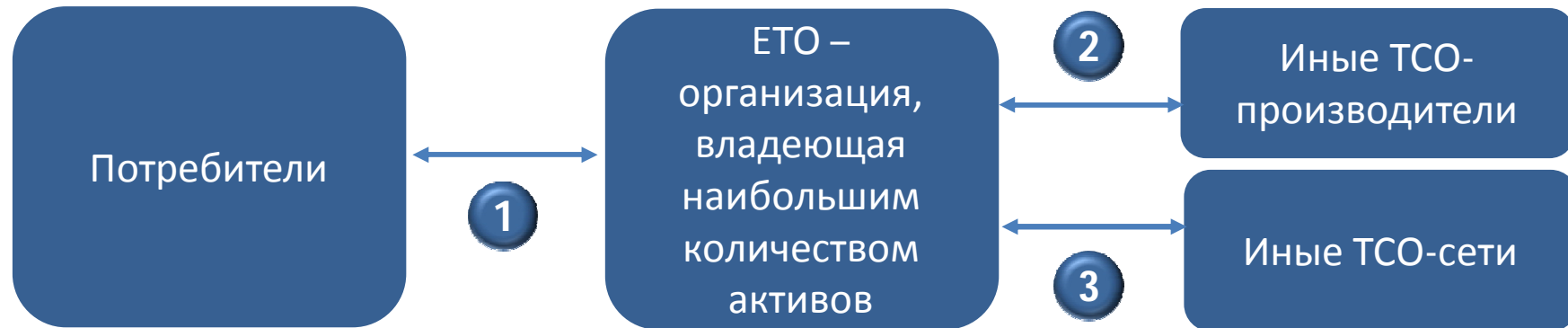
## 2 Документы к разработке согласно ДК

**2014** Изменения в ФЗ «О теплоснабжении» (проект опубликован)

**2015** Все основные ФЗ, ПП, ведомственные НПА по механизмам

**2016** функционирования рынка

# Целевая модель рынка тепла в каждой СЦТ



- 1 Договоры по свободным ценам в рамках предельного уровня (уровень «альтернативной котельной»)
- 2 Договоры по свободным ценам. Объем поставки определяется ЕТО
- 3 Договоры по свободным ценам. В случае спора – уровень «референтной расценки».

# Предпосылки внедрения (позиция Минэнерго)

1

Увеличение доли теплоснабжения от ТЭЦ и снижение нагрузки на оптовый рынок электроэнергии

ЕТО (в СЦТ, где есть комбинированная выработка, это, скорее всего, ТГК) загружает источники исходя из экономических предпосылок, поэтому доля комб. выработки возрастает

2

Система регулирования должна соответствовать реальному состоянию рынка

В некоторых СЦТ тариф настолько высок, что потребителю выгоднее строить собственные мощности. Известны случаи, когда ТСО не может обеспечить скидку с тарифа потребителю (напр. На коллекторах) из-за регулирования



## Расчет цены альтернативной котельной (пример Московской области в ценах 2015 г.)

*Позиция Минэнерго на 22 сентября 2015 г.*

Составляющая	руб./Гкал	Основные параметры расчета
Топливо	780	УРУТ $\approx$ 156 кг/Гкал Цена газа – по тарифному решению
Электроэнергия	51	УРЭ $\approx$ 11 кВт.ч./Гкал Цена $\approx$ 4,64 р./кВт.ч.
Водоподготовка	1	УРВ $\approx$ 0,04 куб.м./Гкал Цена $\approx$ 20 р./куб.м.
ТОиР	17	1,5% от стоимости оборудования
ФОТ + ЕСН	131	5,5 человек (котельная 10 Гкал.час)
Возврат капитала	653	срок возврата капитала - 10 лет норма доходности – 18,8%
Налог на имущество	39	Расчет по ставке 2,2%
Прочие расходы	9	5% от условно-постоянных затрат
Расходы по сомнительным долгам	34	2% от остальных затрат
<b>Итого</b>	<b>1 714</b>	<b>КИУМ 33,9%</b> <b>Потери в сети 2,5%</b>

17

# Положительные аспекты и основные риски

	+	-
<b>Ценовые последствия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Повышение инвестиционной привлекательности отрасли</li> <li>➤ «Заморозка» цен для потребителей СЦТ с тарифом выше уровня АК <small>(на определенный период)</small></li> <li>➤ Стимулирование вывода неэффективного оборудования</li> <li>➤ Снижение социальной напряженности <small>(выравнивание тарифа в пределах СЦТ)</small></li> <li>➤ Прозрачность установления цены, долгосрочная определенность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Риск отсутствия инвестиционной активности и надежности теплоснабжения <small>(в СЦТ с тарифом выше уровня АК)</small></li> <li>➤ Рост цен для потребителей в СЦТ с тарифом ниже уровня АК</li> <li>➤ Рост неплатежей</li> </ul>
<b>Ответственность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Наличие ответственного за функционирование системы теплоснабжения (ЕТО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Недостаточная проработка механизма по предупреждению недобросовестной деятельности со стороны ЕТО <small>(в т.ч. в части расходования финансовых средств)</small></li> </ul>
<b>Участие ТЭЦ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Повышение энергоэффективности: увеличение загрузки ТЭЦ <small>(в части выработки электро- и теплотенергии в комбинированном режиме)</small></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Отсутствие механизма разделения «выигрыша» от когенерации между потребителями и производителями</li> </ul>
<b>Акционирование МУП</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Низкая мотивация по акционированию МУП</li> </ul>



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20  
Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931  
[www.hse.ru](http://www.hse.ru)