


ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу

14 июня 2017 года

г. Нальчик

Судья Верховного Суда КБР Канунников М.А., рассмотрев административное исковое заявление акционерного общества «Каббалкэнерго» к Государственному комитету Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору, о признании недействующим нормативного правового акта,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Каббалкэнерго» обратилось с административным исковым заявлением, в котором просило признать недействующим с 01.01.2017 года приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2016г. № 72 «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год»; обязать Государственный комитет Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору принять новый нормативный правовой акт, заменяющий приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2016г. № 72 «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год» с учетом включения в необходимую валовую выручку необоснованно исключенных и сниженных расходов и приведения расчета сбытовых надбавок, доходности продаж гарантировавшего поставщика в соответствие с требованиями законодательства; обратить решение суда в части обязанности Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору о принятии нового нормативного правового акта, заменяющего Приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору № 72 от 29.12.2016г. «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год», к немедленному исполнению.

В обоснование требований указано, что Приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2016 № 72 «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год», является незаконным, необоснованным, нарушающим права и законные интересы Общества и принят с нарушением Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", а также с нарушением Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантировавших поставщиков и размера доходности продаж гарантировавших поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 N 703-э "Об утверждении Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантировавших поставщиков и размера доходности продаж гарантировавших поставщиков". Представленная в адрес АО «Каббалкэнерго» выписка из

протокола заседания Правления Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2016г. № 11, на котором было принято решение об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика на 2017 год не содержит достаточной информации для подтверждения экономически обоснованного подхода при принятии тарифного решения по статьям: численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль организаций.

В судебном заседании от представителя АО «Каббалкэнерго» Тхамокова В.Х. поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы в целях определения экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год; проведение экспертизы просит поручить Федеральному государственному автономному образовательному учреждению Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий, расположенному по адресу: 101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20; поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1. Нарушена ли регулирующим органом процедура принятия оспариваемого нормативного акта, предусмотренная Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N1178?

2. Связаны ли расходы по оспариваемым статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) с осуществлением АО «Каббалкэнерго» регулируемой деятельности?

3. Соответствуют ли произведенные регулирующим органом расчеты расходов по статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) требованиям Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, Методическим указаниям по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера

доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных Приказом ФСТ России от 30.10.2012 N 703-Э и материалам тарифного дела?

4. Является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль), утвержденных регулирующим органом?

5. Соответствует ли экспертиза регулирующего органа требованиям Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", Основам ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, а также Методическим указаниям по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных Приказом ФСТ России от 30.10.2012 N703-Э?

6. Являются ли достаточно обоснованными доводы органа регулирования, указанные в Протоколе Правления от 29.12.2016г. №11, по которым отказано во включении в НВВ АО «Каббалкэнерго» на 2017 г. отдельных расходов, предложенных Обществом?

От Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору поступило ходатайство, в котором просит поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1. Связаны ли расходы по оспариваемым статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка» расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) с осуществлением АО «Каббалкэнерго» регулируемой деятельности, на розничном рынке?

2. Соответствуют ли произведенные регулирующим органом расчеты по статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка» расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) требованиям Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 года № 1178, Методическим указаниям по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 года № 703-Э, действующему законодательству РФ в области бухгалтерского учета и материалам тарифного дела?

3. Является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка» расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль), утвержденных регулирующим органом, на основании представленных АО «Каббалкэнерго» в Государственный комитет Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору материалов?

В своем заключении, прокурор Башиев Р.А. полагал целесообразным назначение судебной экспертизы в целях определения экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год, поставив на разрешение эксперта вопросы под №№ 3, 4 обозначенные в ходатайстве истца.

При обсуждении вопроса о месте проведения экспертизы стороны пришли к соглашению, определив организацией Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий.

При этом, истцом было представлено письмо Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий от 01.06.2017 № 5.3/0106-01, который выразил готовность выполнить соответствующую судебную экспертизу по следующим вопросам:

1. Связаны ли расходы по оспариваемым статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) с осуществлением АО «Каббалкэнерго» регулируемой деятельности?

2. Соответствуют ли произведенные регулирующим органом расчеты расходов по статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) требованиям Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, Методическим указаниям по расчету сбытовых надбавок гарантировавших поставщиков и размера доходности продаж гарантировавших поставщиков, утвержденных Приказом ФСТ России от 30.10.2012 N 703-э и материалам тарифного дела?

3. Является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям (численность персонала среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль), утвержденных регулирующим органом?

Ориентировочная стоимость проведения экспертизы определена экспертным учреждением в размере 1 500 000 рублей. Указанную сумму истец согласен внести на счет суда.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно статье 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы; ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Поскольку при определении экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж требуются специальные познания, ходатайство подлежит удовлетворению, по делу надлежит назначить судебно-экономическую экспертизу в целях определения экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год.

Между тем, заявленные в ходатайстве представителем АО «Каббалкэнерго» Тхамоковым В.Х. вопросы под №№ 1, 5, 6 суд считает подлежащими отклонению, поскольку данные вопросы избыточны, носят правовой характер и не входят в компетенцию эксперта.

Суд считает необходимым поручить проведение экспертизы экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий, расположенному по адресу: 101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

В связи с тем, что назначение судом экспертизы препятствует совершению в рамках рассматриваемого дела иных процессуальных действий и рассмотрению дела по существу, производство по делу в силу части 6 статьи 77 Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации подлежит приостановлению до истечения срока проведения экспертизы или получения экспертного заключения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 77, 78, 191, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство представителя АО «Каббалкэнерго» Тхамокова В.Х. о проведении судебной экспертизы по определению экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год удовлетворить.

2. Назначить по настоящему делу экспертизу по определению экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантировавшего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2017 год.

3. Поручить проведение экспертизы Федеральному государственному автономному образовательному учреждению Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий (101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20).

4. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

- связаны ли расходы по оспариваемым статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль) с осуществлением АО «Каббалкэнерго» регулируемой деятельности на розничном рынке?

- соответствуют ли произведенные регулирующим органом расчеты расходов по статьям (численность персонала, среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль организации) требованиям Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, Методическим указаниям по расчету сбытовых надбавок гарантировавших поставщиков и размера доходности продаж гарантировавших поставщиков, утвержденных Приказом ФСТ России от 30.10.2012 N 703-Э и материалам тарифного дела?

- является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям (численность персонала среднемесячная заработка на одного работника, резерв по сомнительным долгам, расходы на обслуживание кредитов, взносы в Ассоциацию «НП Совет рынка», расходы на топливо и горюче-смазочные материалы, расходы на коммунальные услуги, расходы на услуги связи, расходы на ведение баз данных потребителей, а также иные расходы, связанные с выполнением требований законодательства РФ о защите персональных данных, расходы на проведение собрания акционеров и ведение реестра акционеров, расходы на обеспечение различных

способов внесения платы за поставленную электроэнергию и комиссионное вознаграждение за сбор платежей, расходы на аренду помещений, налог на прибыль), утвержденных регулирующим органом?

Предоставить в распоряжение экспертной организации материалы дела №3а-7/2017 и  материалы тарифного дела.

5. Эксперту представить экспертное заключение не позднее 30 сентября 2017 года.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить, что экспертное заключение должно содержать расписку эксперта о том, что он предупрежден об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В случае невозможности проведения экспертизы к указанному сроку сообщить о причинах нарушения срока и времени, необходимом для проведения экспертизы. Предупредить эксперта о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

6. Оплату экспертизы возложить на АО «Каббалкэнерго» путем внесения в срок до 01 июля 2017 года денежной суммы, подлежащей выплате эксперту в размере 1 500 000 рублей по следующим банковским реквизитам:

Отделение-НБ Кабардино-Балкарская Республика р/с 40302810200001000026; БИК 048327001; л/с 05041469590 в УФК по Кабардино-Балкарской Республике; КБК 00000000000000000000180; ИНН/КПП 0711037985/072501001.

7. Производство по делу №3а-7/2017 приостановить до истечения срока проведения экспертизы или получения экспертного заключения.

8. На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда КБР в течение 15 дней со дня вынесения настоящего определения.

Судья Верховного Суда КБР



М.А. Канунников

