

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 201-050

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о приостановлении производства по делу
и назначении экспертизы

г. Архангельск

Дело № А05-13470/2013

05 февраля 2014 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Шашкова А.Х.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Панфиловой Н.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Холмогорское теплоснабжающее предприятие" (ОГРН 1112903000650; место нахождения: 164530, с.Холмогоры, Архангельская область, ул.Октябрьская, дом 47)

к ответчику - Министерству финансов Архангельской области (ОГРН 1022900535558; место нахождения: 163004, г.Архангельск, пр.Троицкий, дом 49)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - Агентство по тарифам и ценам Архангельской области (ОГРН 1042900033780, место нахождения: 163000, г.Архангельск, ул. Выучейского, дом 18)

о взыскании 50 000 руб. 00 коп. части убытков,

в заседании участвовали представители:

от истца – Цурцумия А.С. (доверенность от 20.11.2013), Первухин О.В. (доверенность от 08.04.2013),

от ответчика – Косцов О.В. (доверенность от 27.12.2013),

от 3-го лица – Петухов А.В. (доверенность от 30.08.2013),

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Холмогорское теплоснабжающее предприятие" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к Министерству финансов Архангельской области (далее – ответчик) о взыскании 50 000 руб. 00 коп. части убытков.

Истец в судебном заседании заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы для определения размера понесенных убытков в первом полугодии 2013 года и предложил в качестве экспертной организации общество с ограниченной ответственностью «Финансовая экспертиза».

Ответчик и третье лицо не возражает против удовлетворения заявленного ходатайства и назначения экспертизы в рамках настоящего дела, но предложили свою кандидатуру экспертной организации – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий г.Москва (далее – ИПЦиРЕМ). По мнению ответчика и третьего лица, проведение требуемой истцом экспертизы по данному делу неразрывно связано с наличием

необходимых познаний в сфере государственного регулирования тарифов в области теплоснабжения. ИПЦИРЕМ выполнено более 100 экспертиз, связанных с деятельностью субъектов естественных монополий, в том числе в сфере теплоснабжения, и более 10 судебных экспертиз, связанных с государственным регулированием тарифов.

Исследовав материалы дела, суд считает, что ходатайство истца о проведении экспертизы подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Поскольку между сторонами возникли разногласия относительно размера понесенных убытков, ходатайство истца о назначении экспертизы удовлетворяется.

На основании пункта 1 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу приостанавливается до получения результатов экспертизы.

Истец и ответчик представили арбитражному суду свои вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы.

Рассмотрев предложенные истцом и ответчиком вопросы, суд не находит оснований для их отклонения. В соответствии с частью 2 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации окончательная редакция вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, формулируется судом.

Суд определил поручить проведение экспертизы Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий.

Для проведения экспертизы в распоряжение эксперту предоставляются материалы арбитражного дела №А05-13470/2013.

На основании пункта 1 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд приостанавливает производство по делу до проведения экспертизы.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 144, статьями 147, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить по делу № А05-13470/2013 экспертизу для установления стоимости производства и подачи 1 Гкал тепловой энергии потребителям, оплачивающим производство и подачу тепловой энергии, расположенным на территории муниципального образования «Холмогорское».

2. Проведение экспертизы поручить Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий (101000, Москва, ул.Мясницкая, д. 20)

3. Предупредить эксперта об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

4. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

- Какой размер тарифа на тепловую энергию, поставляемую ООО «Холмогорское ТСП» потребителям в 2013 году, является экономически обоснованным?

- Возникли ли убытки у истца при применении тарифа, установленного агентством по тарифам и ценам Архангельской области на 2013 год?

5. Обязать Агентство по тарифам и ценам Архангельской области предоставить в распоряжение эксперта тарифное дело.

6. Эксперту счет на оплату за проведение экспертного исследования направить в Арбитражный суд Архангельской области.

7. Срок для проведения экспертизы – 1 месяц с момента представления материалов в распоряжение эксперта.

8. Производство по делу № А05-13470/2013 приостановить до завершения экспертизы.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что в соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение одного месяца со дня его вынесения.

Информацию о рассматриваемом деле можно получить на сервисе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "Картотека арбитражных дел" по адресу: <http://kad.arbitr.ru> и по телефону (8182) 420-980.

Документы могут быть поданы в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на сервисе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "Мой Арбитр" по адресу: <http://my.arbitr.ru> (документы, поступающие на электронную почту суда, считаются поданными ненадлежащим образом).

При направлении корреспонденции в арбитражный суд ссылка на номер дела и фамилию судьи Шашкова А.Х. обязательна.

Судья

А.Х. Шашков