

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ**

ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000  
8(8212) 300-800, 300-810, http://komi.arbitr.ru, e-mail: info@komi.arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о приостановлении производства по делу**

г. Сыктывкар  
11 июля 2022 года

Дело № А29-7077/2021

Резолютивная часть определения объявлена 08 июля 2022, полный текст определения изготовлен 11 июля 2022

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Трофимовой Н.Е. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Воробьевой Ю.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Тепловая компания» (ИНН: 1104012362, ОГРН: 1091104000129) к публичному акционерному обществу «Т Плюс» (ИНН: 6315376946, ОГРН: 1056315070350), третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Администрация муниципального образования городского округа «Инта» (ИНН: 1104008366, ОГРН: 1021100859438), Комитет Республики Коми по тарифам ИНН: 1101169990, ОГРН: 1201100004820), о взыскании задолженности, при участии: от ответчика: Рубцова А.С. по доверенности от 12.04.2021, установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Тепловая компания» (далее – ООО «Тепловая компания», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с иском заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к публичному акционерному обществу «Т Плюс» (далее – ПАО «Т Плюс», ответчик) о взыскании 58 911 938 руб. 59 коп. долга по оплате за услуги по передаче тепловой энергии по сетям истца за апрель-сентябрь 2018 года.

Определением суда от 19.07.2021 исковое заявление принято к производству.

Определением суда от 16.05.2022 изменена дата судебного заседания.

Третьи лица и истец, надлежащим образом уведомлены о времени и месте проведения судебного заседания, явку в суд своих представителей не обеспечили.

В материалы дела поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы.

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) объявлялся перерыв с 07.07.2022 до 10 часов 20 минут 08.07.2022, после окончания которого, судебное разбирательство по делу продолжено в отсутствие представителей истца и третьих лиц.

Представитель ответчика после перерыва ходатайство о назначении судебной экспертизы поддержал.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы (часть 3 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ответчик заявил ходатайство о назначении экспертизы для определения размера экономически обоснованных расходов понесенных истцом при передаче 1 Гкал тепловой энергии, просил поручить производство экспертизы Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей, представил документы, подтверждающие его квалификацию, предложил перечень вопросов.

Ответчик перечислил на депозитный счёт арбитражного суда 144 000 рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 82 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту.

Согласно статье 55 АПК РФ экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

Предложенный ответчиком кандидат имеет соответствующий опыт и стаж работы, а также документы подтверждающие квалификацию. Отводов кандидату в эксперты не заявлено.

Эксперт письменно подтвердил возможность проведения судебной экспертизы и стоимость проведения экспертизы (144 000 руб.), а также обозначил срок в 30 рабочих дней с момента получения данных.

Документы на предложенного ответчиком эксперта представлены в материалы дела.

При этом истец указал, что не имеет возражений относительно заявленного ответчиком эксперта.

Рассмотрев материалы дела, суд удовлетворяет ходатайство о назначении экспертизы в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. Исходя из предмета и основания заявленного иска, с учетом круга обстоятельств, подлежащих доказыванию, суд полагает, что для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела необходимо выяснение вопросов, требующих специальных познаний.

В силу требований части 2 статьи 82 АПК РФ круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом.

Оценив представленные документы, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании представленных в дело документов относительно предложенного кандидата в эксперты (**образование, стаж, квалификация, сроки и стоимость проведения экспертизы**), руководствуясь целью объективного и беспристрастного рассмотрения дела суд пришел к выводу о возможности поручения проведения экспертизы Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей.

С учетом материалов дела и мнения сторон, обстоятельств, подлежащих доказыванию, суд считает необходимым поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Определить размер экономически обоснованных расходов (затрат), тарифа, понесенных обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая компания» при передаче 1 Гкал тепловой энергии в период апрель-сентябрь 2018?

2. Определить перечень документов, необходимый для определения тарифа на тепловую энергию за период апрель-сентябрь 2018?

На основании пункта 1 статьи 144 АПК РФ арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в связи с назначением экспертизы.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым производство по делу приостановить до получения экспертного заключения.

Руководствуясь статьями 82, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство истца о назначении экспертизы удовлетворить.

Назначить судебную экспертизу по делу № А29-7077/2021.

Поручить проведение настоящей экспертизы Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей, адрес: 101000, Россия, г.Москва, ул. Мясницкая, д. 13, стр. 4).

Предупредить экспертов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Копию определения с отметкой о предупреждении (подписью эксперта) вернуть в Арбитражный суд Республики Коми.

Включить в экспертное заключение уведомление о предупреждении об уголовной ответственности с подписью экспертов.

Поставить перед экспертами следующие вопросы:

3. Определить размер экономически обоснованных расходов (затрат), тарифа, понесенных обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая компания» при передаче 1 Гкал тепловой энергии в период апрель-сентябрь 2018?

4. Определить перечень документов, необходимый для определения тарифа на тепловую энергию за период апрель-сентябрь 2018?

Установить размер вознаграждения экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей за проведение судебной экспертизы по настоящему делу в сумме 144 000 руб.

Для проведения экспертизы направить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей копии материалов дела № А29-7077/2021.

Установить срок для проведения экспертизы и предоставления заключения в Арбитражный суд Республики Коми - до 17 августа 2022 года.

Производство по делу №А29-7077/2021 приостановить до получения заключения экспертизы.

Разъяснить, что определение может быть обжаловано в месячный срок во Второй арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

Информация о движении дела, а также тексты судебных актов могут быть получены через официальный источник, - «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru/>.

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы будут размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа. Одновременно с настоящим определением сторонам почтовым отправлением направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

По интересующим вопросам лица, участвующие в деле, могут обращаться к помощнику судьи или секретарю по тел. 8(8212) 300-827.

Сервис подачи документов в электронном виде <http://my.arbitr.ru>.

*При направлении документов необходимо указывать номер дела.*

Судья

Н.Е. Трофимова

Об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения предупрежден

Подпись

ФИО эксперта

