

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Нижний Новгород

21 июня 2023 года

Нижегородский областной суд в составе председательствующего судьи Дуцевой Н.Е., при секретаре судебного заседания Моралиной А.В., с участием представителя административного истца ООО «ЭнерджиПро-НН» - Носова Р.Ю., представителя административного ответчика Региональной службы по тарифам Нижегородской области - Уткина И.Е., прокурора отдела прокуратуры нижегородской области Демидовой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя административного истца ООО «ЭнерджиПро-НН» о назначении судебной экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению ООО «ЭнерджиПро-НН» о признании недействующим решения Региональной службы по тарифам Нижегородской области №50/27 от 06.12.2018,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «ЭнерджиПро-НН» обратилось в Нижегородский областной суд с вышеуказанным административным исковым заявлением. Доводы в обоснование заявленных требований приведены в заявлении об изменении исковых требований в порядке ст.46 КАС РФ от 30.05.2023. Административный истец просит признать недействующим п.2 Решения РСТ Нижегородской области от 06.12.2018 №50/27 об установлении тарифа на тепловую энергию ООО «ЭнерджиПро-НН» п.п.1.1, п.п.1.2 столбца 5, столбца 6 таблицы приложения к Решению РСТ Нижегородской области от 06.12.2018 №50/27, а именно

- п/п.1.1 столбца 5 таблицы, которым установлен тариф на тепловую энергию с 01 января по 30 июня 2019 года в размере 1 735,75 руб./Гкал., п/п.1.2 столбца 5 таблицы, которым установлен тариф на тепловую энергию с 01 июля 2019 года по 31 декабря 2019 года в размере 1 735,75 руб./Гкал.;

- п/п.1.1 столбца 6 таблицы, которым установлен тариф на тепловую энергию с 01 января по 30 июня 2019 года в размере 1 770,54 руб./Гкал., п/п.1.2 столбца 6 таблицы, которым установлен тариф на тепловую энергию с 01 июля 2019 года по 31 декабря 2019 года в размере 1 770,54 руб./Гкал.

В ходе рассмотрения административного дела в судебном заседании представителем административного истца ООО «ЭнерджиПро-НН» заявлено ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы с предложением вопросов для экспертов. Также административным истцом предложены кандидатуры экспертных организаций: ООО «Приволжская Энергосервисная Компания-НН»; Нижегородский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России; Санкт-Петербургский институт независимой экспертизы и оценки; ООО «Авангард Эксперт».

Представитель административного ответчика полагал, что назначение судебной экспертизы по настоящему делу нецелесообразно, поскольку имеются основания для прекращения производства по делу. Также указал, что предложенные экспертные организации не располагают специалистами, имеющими необходимую квалификацию для проведения соответствующей экспертизы.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Учитывая требования ст.150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту - КАС РФ), положения ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, суд считает возможным рассмотреть дело без участия не явившихся лиц.

Суд, выслушав явившихся лиц, заключение прокурора полагавшего, что имеются основания для назначения экспертизы, приходит к следующему.

В соответствии с положениями части 1 статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами (часть 2 статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В соответствии с положениями статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 31 мая 2001 года №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской

Федерации» эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Только при соответствии заключения эксперта предъявляемым законом требованиям, оно может быть принято в качестве надлежащего доказательства и положено в основу решения суда.

Как следует из материалов административного дела, административным истцом оспариваются отдельные положения решения региональной службы по тарифам Нижегородской области от 06 декабря 2018 года №50/27 «Об установлении обществу с ограниченной ответственностью «ЭнерджиПро-НН», г.Нижний Новгород, тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям г.Нижнего Новгорода».

По мнению административного истца, вышеуказанные решения приняты с нарушениями действующего законодательства в сфере регулирования тарифов, что привело к неправильному определению расходов, подлежащих включению в НВВ.

Судом установлено, что в рамках дела об установлении тарифов на указанный период времени ООО «ЭнерджиПро-НН» подготовлено Экспертное заключение №в-612 от 29 ноября 2018 года, которое было принято во внимание при вынесении оспариваемого решения.

Соответственно, для разрешения дела по существу необходимы специальные познания, т.е. требуется проведение экспертизы.

Суд полагает возможным сформулировать вопросы для эксперта, с учетом заявленных административным истцом требований, следующим образом:

Соответствует ли: экспертное заключение, выполненное уполномоченным лицом В.А.Золиным №в-612 от 29.11.2018 года (в материалах дела л.д.99-111); требованиям законодательства о тарифном регулировании (сфера тепловая энергия (мощность)).

Является ли, исходя из материалов тарифного дела, экономически обоснованным размер расходов ООО «ЭнерджиПро-НН» включенных в НВВ при расчете тарифов на период с 01.01.2019 по 31.12.2019 год; Если размер расходов ООО «ЭнерджиПро-НН» включенных в НВВ при расчете тарифов на указанный период является экономически необоснованным - провести корректировочный расчет указанных расходов.

Вопросы сформулированные указанным образом в том числе охватывают вопросы, которые предложены административным истцом.

Судом сделаны запросы в экспертные организации: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Торгово промышленную палату

Нижегородской области, ООО «Приволжская Энергосервисная Компания-НН», Нижегородский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Санкт-Петербургский институт независимой экспертизы и оценки, ООО «Авангард Эксперт» о возможности проведения судебной экспертизы.

Обсуждая вопрос о выборе конкретного судебно-экспертного учреждения, суд, учитывая сроки проведения судебной экспертизы, стоимость проведения судебной экспертизы, полагает возможным проведение судебной экспертизы поручить Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики».

По ст.80 КАС РФ: «1. Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами, обладающими специальными познаниями в одной и той же области знания. Комиссионный характер экспертизы определяется судом».

Принимая во внимание объемный характер материалов, подлежащих исследованию в рамках проведения экспертизы по настоящему делу, суд полагает необходимым установить комиссионный характер экспертизы.

При этом в комиссию экспертов могут быть включены специалисты, которые соответствуют критериям, приведенным в Федеральном законе от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и не подпадают под положения ст.33 КАС РФ. Из предложенных кандидатур экспертов суд полагает возможным включить в комиссию следующих экспертов: Белогородова Дениса Алексеевича, Гарбузову Тамару Алексеевну, Трегубова Андрея Ивановича.

Достоверных доказательств, указывающих на некомпетентность или необъективность экспертов указанной экспертной организации, не представлено.

Положения части 2 статьи 109 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, предусматривают возмещение судебных расходов в случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

С учетом приведенных положений закона, учитывая, что судом судебная экспертиза была назначена по ходатайству представителя административного истца денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, вносятся на счет Нижегородского областного суда стороной, заявившей соответствующую просьбу, то есть административным истцом.

В силу пункта 5 части 1 статьи 191 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может приостановить производство по административному делу в случае назначения судом экспертизы (до поступления в суд заключения экспертов, либо до истечения срока, установленного судом для проведения экспертизы, либо до поступления в суд информации о невозможности ее проведения).

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, суд полагает необходимым приостановить производство по настоящему делу до поступления в суд заключения эксперта либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Руководствуясь ст.ст.49, 77-78, 83, 191 КАС РФ,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайство представителя ООО «ЭнерджиПро-НН» - удовлетворить.

Назначить по настоящему административному делу комиссионную судебную экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

Соответствует ли: экспертное заключение, выполненное уполномоченным лицом В.А.Золиным №в-612 от 29.11.2018 года (в материалах дела л.д.99-111); требованиям законодательства о тарифном регулировании (сфера тепловая энергия (мощность)).

Является ли, исходя из материалов тарифного дела, административного дела экономически обоснованным размер расходов ООО «ЭнерджиПро-НН» включенных в НВВ при расчете тарифов на период с 01.01.2019 по 31.12.2019 год; Если размер расходов ООО «ЭнерджиПро-НН» включенных в НВВ при расчете тарифов на указанный период является экономически необоснованным - провести корректировочный расчет указанных расходов.

Проведение судебной экспертизы поручить комиссии экспертов ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет» «Высшая школа экономики»: Белгородову Денису Алексеевичу, Гарбузовой Тамаре Алексеевне, Трегубову Андрею Ивановичу.

Предупредить указанных экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст.307 УК РФ.

Предупредить экспертов о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных ч. 12 ст. 49 КАС РФ: в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в ч.ч.7 и 8 настоящей статьи, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных ст.ст.122 и 123 КАС РФ.

В распоряжение экспертов предоставить материалы административного дела №За-394/2023 в 4 томах и материалы тарифного дела.

Предупредить экспертов об ответственности за сохранность материалов административного дела №За-394/2023 материалов дела.

Предложить экспертам провести экспертизу в течение 45 рабочих дней после получения материалов административного дела.

Оплату за проведение экспертизы возложить на административного истца ООО «ЭнерджиПро-НН», которым заявлено ходатайство о назначении экспертизы.

Для оплаты производства экспертизы обязать ООО «ЭнерджиПро-НН» внести денежную сумму в размере 720.000 рублей в течение 7 дней с момента вступления в законную силу настоящего определения на банковский счет Нижегородского областного суда по следующим реквизитам:

Получатель - УФК по Нижегородской области (Нижегородский областной суд)

л/с - 05321515980

ИНН - 5260038012

КПП - 526201001

Счет - 032126430000000013200

Кор.счет 40102810745370000024

ВОЛГО-ВЯТСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Нижегородской области г. Н.Новгород

БИК банка - 012202102

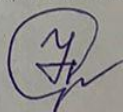
Код средств 0027

Копию платежного поручения об оплате экспертизы представить в Нижегородский областной суд.

Производство по делу приостановить до поступления в суд заключения эксперта либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу и распределения расходов может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения путем подачи частной жалобы в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Нижегородский областной суд.

Судья областного суда:



Н.Е.Дуцева